

斛ັດສູງຕະລິຄະນະ
ສາຂາວິທະຍາດນາຣີວິທະຍາ (斛ັດສູງຕະກາເຊົ້າຈິນ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลป์บัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยา หลักสูตรภาษาจีน ปีการศึกษา 2564
คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลป์บัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยา เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตร 2 ปี และใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 5 ปี ภาษาที่ใช้คือภาษาจีน การรับเข้านักศึกษารับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถ พัง พูด อ่าน เขียน ภาษาจีนในระดับดี หลักสูตรศิลป์บัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยาเป็นหลักสูตรใหม่ที่กำหนดเปิดสอนในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562 และหลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2564

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรศิลป์บัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยา (หลักสูตรจีน) ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยการนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการในการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน
2. หลักสูตรมีสถานที่รองรับทั้งในประเทศไทยและประเทศจีนเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในภาคปฏิบัติ

3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. พัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพ
2. หลักสูตรสามารถที่จะพัฒนาแผนงานเพื่อวางแผนทางในการจัดกิจกรรมและการศึกษาที่เป็นรูปธรรมให้มากขึ้นและชัดเจน

3. ข้อเสนอแนะ

ในปีถัดๆไปอย่างแนะนำให้อาจารย์รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการส่งเสริมพัฒนาด้านตำแหน่งวิชาการ ในการตีพิมพ์ให้เป็นรูปธรรมให้เห็นชัดเจน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานิสรา ผีอกแห้ว | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ปรีชา พันธุ์เน่น | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ณัฐนกรัตน์ คำแหง | กรรมการ |
| 4) นางสาว เกศสุดา สโนสร | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 11 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากสถานการณ์การทางสังคมและวัฒนธรรมในยุคศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการศึกษาและการเรียนรู้ การลงทุนทางการวิจัยและพัฒนาที่ยึดถือความคุ้มค่าไปกับพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ อย่างรวดเร็วเพื่อนำมาใช้ในการส่งเสริมการศึกษาและสมรรถนะในการทำงานของมนุษย์ที่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือด้านการศึกษากับนานาชาติเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและนวัตกรรม ดังนั้นหลักสูตรนี้มุ่งเน้นการผลิตมหาบัณฑิตทางด้านศรี ที่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนด้วยประยุกต์ใช้การวิจัยทางดูตือริอย่างสร้างสรรค์และเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนให้มีสมรรถนะมีศิลปะในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพได้อย่างดี

หลักสูตรศิลปะดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดูตือริอยา (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562 ได้พิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2562 และได้พิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
-----------------------	--

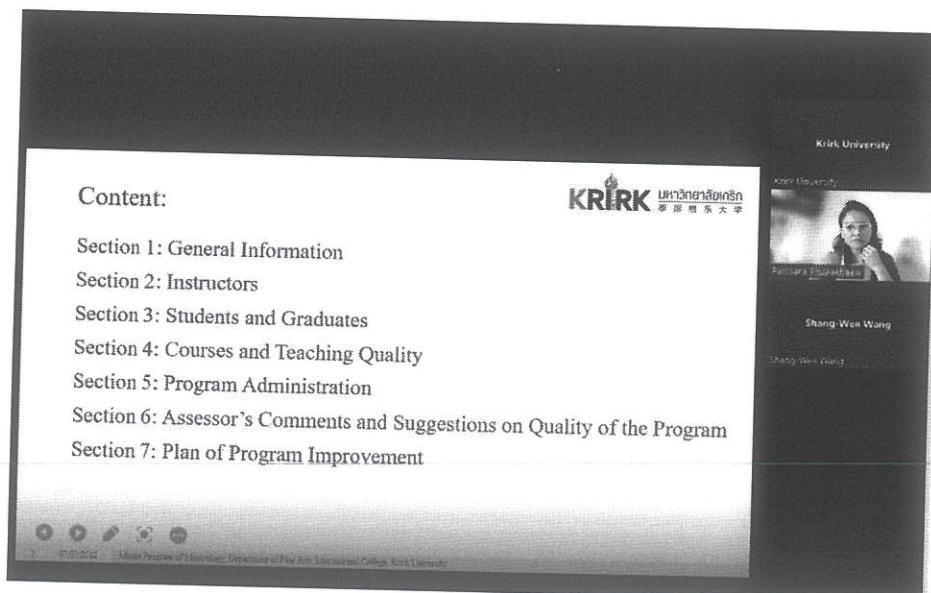
<p>There is a plan to develop the academic standing of all teachers to have a higher academic position.</p>	<p>First, the program committee reviewed academic publication performance in 2021. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.</p> <p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p> <p>Third, Plan to recruit instructor with academic titles.</p>
<p>Adopt modern technology in teaching to support teachers and students to conduct research and create innovative art</p>	<p>In 2564, Construction of smart CampusKirk University provide 100 huawei laptops free for all Instructor on 2022 May 20. Improve teacher's satisfaction.</p> 
<p>Monitoring instructors teaching quality and academic research</p>	<p>Frist, At the end of each course, students will rate teaching quality, International college will formulate requirements and plans for each instructors according to the students' grading results.</p> <p>Second, International college organizes instructors academic seminars every month to promote academic research publication or performance.</p>

<p>Assist students' academic works and performance to be more publicized</p>	<p>Frist, In the 2564 Academic Year, the first semester, we had the paper development workshop from 29 to 30 December and the 3rd International Conference on Sustainable Management from 19 to 20 December. In the second semester, we had the 4th International Conference on Sustainable Management from 28 to 29 April: Each semester has at least two seminars, including the 3rd semester Second, Recommend students to participate in various international music related competitions</p>
--	---

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
ประชุมซึ่งแจ้งทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนิน
จัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด 19 จึงทำให้ต้องใช้ โปรแกรม zoom ในการเข้าร่วม



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกรอบ

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	หลักสูตรมีกระบวนการในการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ให้มีการนำผลงานของนักศึกษามาจัดแสดงหรือเผยแพร่ให้ทำในรูปแบบมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีการติดตามผลทางวิชาการของอาจารย์เพื่อนำไปใช้มีการวางแผนพัฒนาวิทยฐานะของอาจารย์ทุกท่านให้มีตำแหน่งวิทยฐานะที่สูงขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	มีแผนการพัฒนาอาจารย์
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางแผนระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นำผลงานของนักศึกษามาจัดทำนำเสนอในรูปแบบให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีกระบวนการในการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน
2. หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
3. มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการตีพิมพ์ การทำวิจัยแก่อาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

แนวทางเสริมสุดเด่น

1. ให้นำผลการประเมินผลต่างๆมาประชุมกันและวางแผนเพื่อปรับปรุงเพื่อสร้างแนวการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม
2. ให้มีการนำผลงานของนักศึกษามาจัดแสดงหรือเผยแพร่ให้ทำในรูปแบบมากขึ้น เช่น การทำซีดีหรือจัดทำในรูปแบบสื่อออนไลน์

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. มีการวางแผนพัฒนาวิทยฐานะของอาจารย์ทุกท่านให้มีตัวแทนร่วมกับวิทยฐานะที่สูงขึ้น
2. มีการค้นหาข้อมูล ในการประเมินว่าผลมากน้อยแค่ไหน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		ไม่มี	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ไม่มี	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุก รอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4.00	ให้ใส่เหตุผล ที่ได้ 4-5	

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	คะแนน ทั้ง ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4.00	ให้สีเหลือง ที่ได้ 4-5
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)	3.33		คะแนน ทั้ง ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	0.00%	0.00
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.20	73.33%	5.00
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	4	1.6	

- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานะบันนอนุมติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (1.00)		0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ		0	

ข้อตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)				
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการແຕ้ມีได้นำมาขอรับการประเมิน		0		
ตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4.00	ให้ได้เหตุผล ที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชานหลักสูตร	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 9	100.00% 5.00	ให้ได้เหตุผล ที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		

4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3.00	-	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.48	3.50		3.48	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานิสรา เพ็อกแห้ว)

ลงนาม กรรมการ
(ดร. อรุณี ศรีพนมวัน)

ลงนาม กรรมการ
(ดร. พวงศ์ธนวัช จันทบูรณ์)

ลงนาม เลขาธุการ
(นางสาวเกศสุดา สเมศ)